

11 / 8 回収アンケートの総括

1. アンケートの集計：

提出総数 51枚：()内が選択肢を選んだ人数。

講義の内容は解りやすかったですか？

解りやすい 1 (2) 2 (13) 3 (34) 4 (11) 5 (1) 解りにくい

講義の内容に興味が持てましたか？

持てた 1 (2) 2 (14) 3 (32) 4 (13) 5 (0) 持てない

2. 自由記述への解答(全部ではない)：

Q1：先生の講義は分かりやすく毎回感心します。まず、黒板を用いる説明をするよりプロジェクターを用いる方が見やすいです。ノートを板書したら説明に集中できなくなるので他の講義でも是非、プロジェクターを活用して頂きたい。応用物理の坪井先生もプロジェクターを使っているので、物理学科では主流な講義風景なのでしょうか？

A1：ほめてくれてありがとうございます。こういう人もいないとやる気がしませんよね。僕と坪井先生はむしろ、例外であると思います、物理学科では。

Q2：基本的に視覚に訴える授業なのでグラフは分かりやすく良かったと思います。

A2：ありがとうございます。グラフはいいですね。ただ、「証明」もちょっとはおもしろがってくれるといいですね(別に、君がおもしろがってないといっているわけではありません)

Q3：写真を比べるところが面白かった。

A3：ありがとうございます。ここは毎年、うけます。

Q4：2:2でデートするときどのような組合せにするのかをコインで決めると言う例え話は先生の実体験ですか？

A4：僕は全然、もてないタイプだったので、2:2のデートなんてしたことないです。

Q5：ポケモンスタンプはいくつもってるんですか？

A5：5つですが、1個は封印中。

Q6：今回は導入部分に情報的な考え方が用いられていたのも、前回の物理的な箱のモデルより分かりやすかった。

A6：どうもありがとうございます。でも、物理もちょっとは好きになってね。

Q7：昨年、物理実験でガウス分布の話があったが、なあなあで終わっていた。今回の”式からガウス分布を解説”で意味がイメージできるようになってありがたかった。

A7：そういう効果もあるのですね。勉強になりました。

Q8：物理実験でやったから楽勝のはずですよ。

A 8：そう期待してます。

Q 9：課題の例をやってほしい。

A 9：毎年、ある要望なんだけど、「課題」って講義のまんまなんですよね。「例」ってまた講義をやればいいんですか？講義と課題のギャップはどこにあるんですか？

Q 10：実はアンケートの総括を読むのが一番楽しいです。

A 10：はい。そういう人、毎年います。

Q 11：プリントはしっかりと計算の手順や証明文が記載されているので、十分、理解できる。その上、毎回、レポートの提出があるので、ある意味ではこの授業の単位を取得するのに苦労はかからないと思う。熱心にこの授業に取り組んでくれている先生、感謝します。

A 11：こんなことを言ってくれてありがとう。僕の意図どおりにぼくのやったことを理解してくれる学生もいてうれしいです。

Q 12：プログラムを作る課題は面倒。

A 12：え、情報工学なのに？それは驚きですね。

Q 13：最小二乗法はしっていたから今日の授業は理解できた。ハンコが毎回違うので何種類あるのかほんの少しだけ疑問をもった。次回は大変そうなので予習する必要があるかも、と思った。

A 13：ありがとう。ハンコについてはQ 5を見てください。予習はいつもするといいよ（でも、解かりやすいですか？「5」に丸ついているのはなぜ？ここには「理解できた」と書いてあるよね？）

なんか、突然、「好意的」な評価が増えて驚きました。ここまでやるのは（講義を準備するのは）結構大変だったので、評価してくれればうれしいですけど。